

EVALUARE PERIODICĂ 2014-2015

**Raport IȘJ Suceava la data de
23.10.2015 (prezentat în cadrul
Reuniunii anuale de management
instituțional)**

Trei tipuri de evaluări externe realizate de ARACIP

- ***autorizare de funcționare provizorie*** necesară unităților de învățământ / nivelelor de învățământ / specializărilor / calificărilor nou înființate;
- ***acreditarea*** este obligatorie după autorizare, în termen de doi ani de la absolvirea primei promoții;
- ***evaluarea periodică*** este obligatorie pentru toate unitățile de învățământ din 5 în 5 ani (anul de referință este 2008, anul apariției standardelor de calitate).

An școlar 2014-2015

La propunerea MECȘ și IȘJ Suceava, au intrat în procesul de evaluare periodică 46 de unități de învățământ în cadrul a două proiecte strategice ale ARACIP:

- *„Educație de calitate în școlile din mediul rural”*, ID 133316 (ianuarie-martie 2015)
- *„Sprijinirea școlilor pentru creșterea calității serviciilor educaționale”*, ID 138879 (martie – iunie 2015)

Școli evaluate 2014-2015, proiect 1

- Școala Gimnazială "Nicolae Stoleru" Baia
- Școala Gimnazială "George Tofan" Bilca
- Școala Gimnazială Mănăstirea Humorului
- Școala Gimnazială Nr 1 Bogdanești
- Școala Gimnazială Pârteștii De Sus
- Școala Gimnazială Botoșana
- Școala Gimnazială Calafindești
- Școala Gimnazială "Ion Barbir" Capu Câmpului
- Școala Gimnazială Nr 1 Iaslovăț
- Școala Gimnazială Poiana Stampei
- Școala Gimnazială "Stefan Cel Mare" Cîrlibaba
- Școala Gimnazială Ciocănești

Școli evaluate 2014-2015, proiect 1

- Școala Gimnazială "Mihai Halunga" Hănțești
- Școala Gimnazială Cornu Luncii
- Școala Gimnazială Crucea
- Școala Gimnazială "Hatmanul Sendrea" Dolheștii Mari
- Școala Gimnazială Dornești
- Liceul Tehnologic "Mihai Eminescu" Dumbrăveni
- Școala Gimnazială "Ion Muceleanu" Fântâna Mare
- Școala Gimnazială Nr 2 Marginea
- Liceul Tehnologic "Nicanor Moroșanu" Pârteștii de Jos
- Școala Gimnazială "Dimitrie Gusti" Fundu Moldovei
- Școala Gimnazială "Ion Suhane" Frumosu
- Școala Gimnazială Frătăuții Vechi

Școli evaluate 2014-2015, proiect 2

- **Grădinița cu Program Normal "Voinicelul" Fălticeni**
- **Grădinița cu Program Prelungit "Căsuta Piticilor" Gura Humorului**
- **Grădinița cu Program Prelungit "Prichindel" Suceava**
- **Grădinița Specială Fălticeni**
- **Liceul Tehnologic "Nicolai Nanu" Broșteni**
- **Liceul Teoretic "Ion Luca" Vatra Dornei**
- **Școala Gimnazială "Academician H. Mihăescu" Udești**
- **Școala Gimnazială "Dimitrie Onciul" Straja**
- **Școala Gimnazială "Dimitrie Vatamaniuc" Sucevița**
- **Școala Gimnazială "Gheorghe Popadiuc" Rădăuți**
- **Școala Gimnazială "Ion Lovinescu" Rădășeni**

Școli evaluate 2014-2015, proiect 2

- **Școala Gimnazială "Petru Comarnescu" Gura Humorului**
- **Școala Gimnazială "Teodor V Stefanelli" Cîmpulung Moldovenesc**
- **Școala Gimnazială Neagra Șarului**
- **Școala Gimnazială Nr 10 Suceava**
- **Școala Gimnazială Pojorîta**
- **Școala Gimnazială Preutești**
- **Școala Gimnazială Sadova**
- **Școala Gimnazială Satu Mare**
- **Școala Gimnazială Stroiești**
- **Școala Gimnazială Ulma**
- **Școala Gimnazială Valea Moldovei**

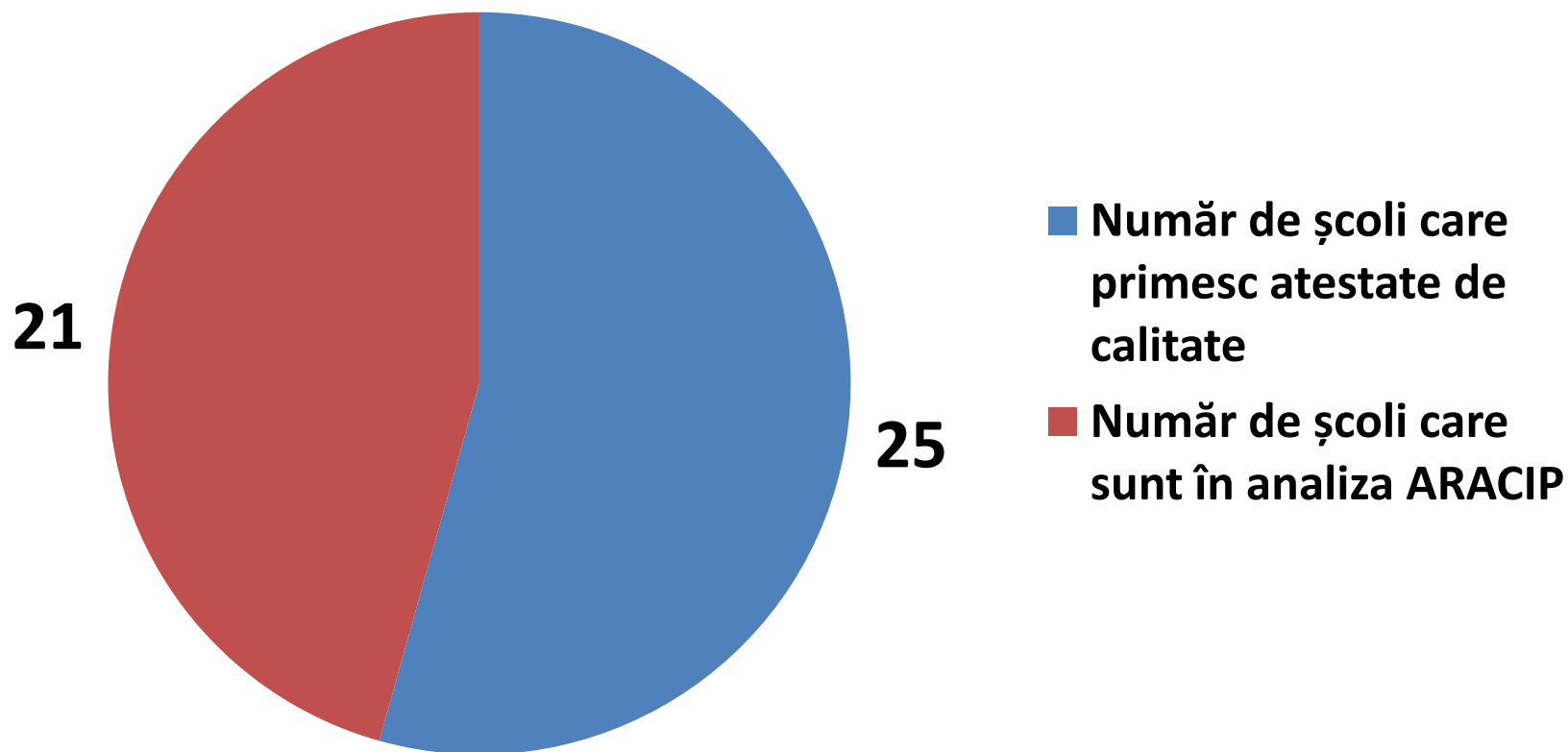
Rezultate provizorii ale evaluării periodice

În urma vizitelor de evaluare externă, experții ARACIP au propus calificative pentru fiecare dintre cei 43 de indicatori din standardele naționale de calitate.

Conform evaluării inițiale:

- 25 de unități școlare din județ îndeplinesc standardele naționale și vor primi atestate de calitate valabile 5 ani
- 21 de școli nu îndeplinesc unul sau mai mulți indicatori la nivel minimal obligatoriu (Satisfăcător)

Rezultate inițiale ale evaluării



IERARHIA ȘCOLILOR DIN MEDIUL RURAL, CONFORM RAPORTULUI NAȚIONAL PUBLICAT DE ARACIP (proiect 1)

- 1. Liceul Tehnologic "M. Eminescu" Dumbrăveni**
- 2. Școala Gimnazială "Dimitrie Gusti" Fundu Moldovei**
- 3. Școala Gimnazială Ciocănești**
- 4. Liceul Tehnologic "Nicanor Moroșanu" Pârteștii de Jos**
- 5. Școala Gimnazială "Ion Șuhane" Frumosu**
- 6. Școala Gimnazială "Hatmanul Șendrea" Dolheștii Mari**
- 7. Școala Gimnazială "Ștefan cel Mare" Cîrlibaba**
- 8. Școala Gimnazială nr. 2 Marginea**
- 9. Școala Gimnazială Pârteștii de Sus**
- 10. Școala Gimnazială Poiana Stampei**
- 11. Școala Gimnazială "Ion Muceleanu" Fîntîna Mare**
- 12. Școala Gimnazială "Ion Barbir" Capu Câmpului**
- 13. Școala Gimnazială Cornu Luncii**
- 14. Școala Gimnazială Crucea**

Școli care primesc atestat de calitate – proiect 2

- 1. GPN "Voinicelul" Fălticeni**
- 2. GPP "Căsuța Piticilor" Gura Humorului**
- 3. GPP "Prichindel" Suceava**
- 4. Liceul Teoretic "Ion Luca" Vatra Dornei**
- 5. Școala Gimnazială "Petru Comarnescu" Gura Humorului**
- 6. Școala Gimnazială "Teodor Stefanelli" Cîmpulung
Moldovenesc**
- 7. Școala Gimnazială nr. 10 Suceava**
- 8. Școala Gimnazială Pojorîta**
- 9. Școala Gimnazială Satu Mare**
- 10. Școala Gimnazială Stroiiești**
- 11. Școala Gimnazială Ulma**

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

**Numai 2 indicatori, din cei 43 au fost îndepliniți
de toate școlile din județ:**

- 13. Existența, caracteristicile și funcționalitatea spațiilor administrative.
- 25. Existența parteneriatelor cu reprezentanți ai comunității.

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

- În cazul școlilor care au primit calificative NS la evaluarea inițială, ARACIP a transmis notificări către I.Ș.J. Suceava și, după caz, altor instituții (Consiliilor Locale, Direcției de Sănătate Publică a Județului Suceava, Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Județului Suceava) prin care atenționează asupra faptului că unitățile verificate nu îndeplinesc standardele naționale la nivel minimal și obligatoriu.
- Conform notificărilor ARACIP, toate școlile care au primit calificative NS la evaluarea inițială au transmis în luna august 2015 dovezi ale îmbunătățirii activității, urmând a fi analizate în cadrul Consiliului ARACIP care va stabili rezultatele finale ale evaluării.
- **Inspectoratul Școlar Județean Suceava nu a fost informat, până la această dată, asupra rezultatelor finale ale evaluărilor.**

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

10 școli din județul Suceava (21,7% dintre școlile evaluate) au primit NS pentru indicatorul: 8. *Asigurarea serviciilor de orientare și consiliere pentru elevi*

Exemple de motivări ale experților ARACIP:

- școala nu asigură, conform legii, servicii de orientare și consiliere pentru toți elevii – de preferință în spații proprii;
- școala nu asigură servicii de orientare și consiliere din partea unui psihopedagog;
- școala nu are încheiat un protocol de colaborare cu un psiholog școlar și nici spațiu destinat acestei activități.

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

**9 școli din Suceava (19,5% dintre școlile evaluate)
au primit NS pentru indicatorii:**

9. Existența și caracteristicile spațiilor școlare

***14. Existența, caracteristicile și funcționalitatea
spațiilor auxiliare***

Exemple de motivări ale experților ARACIP:

- școala nu are autorizație sanitară de funcționare;**
- școala nu deține aviz PSI.**

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

7 școli din Suceava au primit NS pentru indicatorii:

16. *Utilizarea spațiilor auxiliare*

32. *Constituirea bugetului școlii*

40. *Optimizarea accesului la resurse educaționale*

43. *Constituirea și funcționare structurilor responsabile cu evaluarea internă a calității*

Exemple de motivări ale experților ARACIP:

16. *Utilizarea spațiilor auxiliare*

- școala nu are spații sanitare care să asigure respectarea normelor de igienă;
- nu există dovezi privind utilizarea CDI de către cadrele didactice și elevi;

32. *Constituirea bugetului școlii*

- proiecția bugetară nu este dezbătută în CA,

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

40. Optimizarea accesului la resurse educaționale

- **din 2007 școala nu mai investește în baza didactico-materială;**
- **nu există cabinet de consiliere psihopedagogică în școală, nu există consilier care să desfășoare activități specifice;**

43. Constituirea și funcționare structurilor responsabile cu evaluarea internă a calității

- **componenta CEAC nu respectă prevederile legii 87/2006;**

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

19. Dotarea cu tehnologie informatică și de comunicare;

- școala nu are o rețea funcțională de minimum 6 calculatoare
- în ultimii 3 ani școlari nu s-au dotat /îmbunătățit/ actualizat / înlocuit echipamentele și programele de TIC;
- nu este stabilit program pentru accesul în laboratorul de informatică;

21. Procurarea și utilizarea documentelor școlare și a actelor de studii;

- școala nu asigură securizarea documentelor școlare conform legislației;
- nu există o evidență a documentelor aflate în arhivă;
- arhiva este folosită și ca magazie de materiale;

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

31. Activitatea metodică a cadrelor didactice;

- în dosarele comisiilor metodice nu există dovezi ale activităților metodice;
- nu există o evidență a activităților metodice desfășurate în ultimii 3 ani și în anul școlar curent;

34. Existența și aplicarea procedurilor de autoevaluare instituțională.

- RAEI nu este finalizat pentru anii 2012-2013 și 2013-2014;
- conducerea școlii și membrii CEAC nu cunosc standardele naționale de calitate;
- școala nu a elaborat nicio procedură proprie, ci a folosit proceduri din altă școală fără a le adapta unității;
- procedurile nu sunt aprobate în CA al unității;
- școala nu are CEAC constituit pentru anii 2012-2013, 2013-2014.

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

- 1. *Existența, structura și caracteristicile documentelor proiective (proiectul de dezvoltare și planul de implementare)***
 - PDI nu respectă structura unui document strategic;
 - în planul operațional nu sunt precizate resursele financiare necesare implementării proiectului;
 - 75% dintre documentele școlii nu sunt înregistrate și asumate;
 - la momentul vizitei, școala nu are PDI.
- 4. *Funcționarea curentă a unității de învățământ***
 - CA și CP nu au un grafic al întrunirilor;
 - CA nu are întruniri lunare, conform legii;
 - nu există PDI, ofertă educațională sau planuri operaționale.

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

30. Activitatea științifică

- nu sunt dovezi ale inițierii sau participării cadrelor didactice / altor angajați la proiecte de cercetare realizate la nivel local/ regional / național / internațional;
- nu există cadre didactice autoare de studii și publicații științifice.

33. Execuția bugetară

- în planul operațional nu sunt precizate resursele financiare necesare implementării PDI;
- execuția bugetară nu este dezbătută în CA.

35. Existența și aplicarea procedurilor interne de asigurare a calității

- nu există dovezi ale funcționării CEAC;
- în organigrama unității nu există CEAC;

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

6. Asigurarea serviciilor medicale pentru elevi

- școala nu dispune de cabinet medical și nici de protocol încheiat cu medicul de familie din comună;
- nu există proceduri pentru situații de urgență;
- trusa de prim ajutor este încuiată în cabinetul directorului;

17. Dotarea cu mijloace de învățământ și cu auxiliare curriculare

18. Existența și dezvoltarea fondului bibliotecii școlare / centrului de documentare și informare

- nu s-au alocat resurse financiare pentru dotarea unității cu fond de carte și mijloace de învățământ;
- dotarea cu mijloace de învățământ nu corespunde normativelor de dotare minimală;
- în dotarea bibliotecii nu există manuale pentru fiecare disciplină;
- în perioada 2011-2014, bugetul școlii nu prevede alocarea unor sume pentru achiziția de carte școlară;

Situația calificativelor propuse în evaluarea inițială a ARACIP

Managementul personalului didactic auxiliar și personalului nedidactic

- nu s-au acordat calificative personalului didactic auxiliar și nedidactic în ultimii 3 ani;**
- nu există grile de evaluare a personalului nedidactic, acesta primind doar calificative în CA;**
- personalul nedidactic este evaluat în CA odată cu cel didactic, în luna septembrie;**

Recomandările ARACIP pentru unitățile școlare

- Realizarea unor documente proiective bazate pe o diagnoză corectă, concretă și clară
- Stabilirea unor modalități eficiente de comunicare internă și colaborare, atât între unitatea coordonatoare și structuri, cât și între structuri.
- Alocarea proporțională și adecvată a resurselor între unitățile coordonatoare și structuri, cu facilitarea accesului tuturor elevilor la resursele educaționale.
- Intensificarea și focalizarea activităților metodice pe teme vizând ameliorarea rezultatelor învățării la elevi, inclusiv inițierea / diversificarea proiectelor pe această temă.
- Creșterea gradului de obiectivitate atât în realizarea autoevaluării unității, cât și în evaluările sumative ale elevilor.

Recomandările ARACIP pentru unitățile școlare

- **Adaptarea ofertei educaționale la nevoile exprimate ale comunității.**
- **Intensificarea eforturilor pentru realizarea bunăstării elevilor și ameliorarea rezultatelor acestora în unitățile mici și cu dificultăți de acces.**
- **Intensificarea eforturilor de dotare/autodotare cu materiale didactice și echipamente, optimizarea utilizării spațiilor școlare, precum și creșterea gradului de utilizare a dotărilor existente (de exemplu, utilizarea computerelor existente la orele planificate de TIC).**
- **Ameliorarea comunicării externe, asigurarea coerenței și a validității datelor comunicate pe diverse canale, actualizarea informațiilor de interes public furnizate (inclusiv prin site-urile proprii)**

Comparație între inspecția școlară – evaluarea ARACIP

- Există **concordanță** între consemnările inspectorilor din rapoarte / note de control și aprecierile evaluatorilor ARACIP în cazul a 30 de școli din 46 = **65%**.
- Există **concordanță parțială** între consemnările inspectorilor din rapoarte / note de control și aprecierile evaluatorilor ARACIP în cazul a 13 școli din 46 = **28%**.
- Există **mare diferență** între consemnările inspectorilor din rapoarte / note de control și aprecierile evaluatorilor ARACIP în cazul a 3 școli din 46 = **7%**.

Comparație între inspecția școlară – evaluarea ARACIP

- **Aspectele verificate de IȘJ pot fi corelate cu o parte dintre indicatorii ARACIP, dar nu îi acoperă pe toți.**
- **Inspecția generală este cea mai apropiată formă de evaluare instituțională comparativ cu evaluarea externă ARACIP deoarece ia în calcul satisfacția beneficiarilor, gradul de cunoaștere a funcționării, reglementărilor școlii.**

Comparație între inspecția școlară – evaluarea ARACIP

- **Judecățile de valoare consemnate de inspectori în rapoarte / note de control iau în calcul contextul în care funcționează școala, raportează activitatea fiecărei școli la condițiile locale, la restricțiile specifice și apreciază progresul și rezultatele școlii luând în calcul efortul investit de directori, profesori, părinți pentru a atinge aceste rezultate, nu prin raportarea rece la criterii general valabile.**

An școlar 2015-2015 - repere

- **Completarea RAEI în aplicația *calitate.aracip.eu* – inițializare RAEI 2015-2016.**
- **Calendarul evaluărilor 2015-2016**
- **Noile standarde de calitate – proiect în dezbatere publică**